

Ohjeet: Merkitse selvästi kunkin osaamisalueen osalta, mikä annetuista vaihtoehdoista kuvaa parhaiten joukkueen suoritusta. Mikäli suoritus jää näiden alle, merkitään EI (Ei suoritusta). Kirjaa kommenttikenttiin mahdollisimman monta kehitysehdotusta, sekä arvioinnissa joukkueen eduksi huomioitavaa havaintoa. Ympyröi lopuksi alareunan vaihtoehdoista joukkueen vahvin osaamisalue. Tämä dokumentti on perustuu englanninkieliseen alkuperäisjulkaisuun: Ristiriitatapauksissa pätee englanninkielinen teksti.

	Aloitteleva	Kehittyvä	Taitava	Esimerkillinen				
Tutkimus	Ongelman tunnistaminen * Tutkittava ongelma on kuvattu ja rajattu selkeästi							
	EI	tutkittava ongelma ei käy selvästi ilmi; muutamia yksityiskohtia	ongelma kuvattu osittain; yksityiskohtia puuttuu	varsin selkeä ja yksityiskohtainen kuvaus	hyvin tarkka ja selkeä; yksityiskohtainen kuvaus			
	Taustatiedon hankkiminen Käylyt lähteiden tyyppien (esim. kirjat, lehdet, internet, raportit jne), sekä merkittävempien yksittäisien lähteiden, mukaanluettuna asiantuntijalähteiden luettelo							
	EI	käytetty vain yhtä tyyppiä; ongelman taustoihin tutustuminen minimaalista	kahta tyyppiä; muutamia lähteitä mainittu	kolmea tyyppiä; monia lähteitä, mukaanlukien asiantuntijoita	vähintään neljää tyyppiä, mukaanlukien asiantuntijoita; käytetty lähdeaineisto on laaja-alainen ja kattava			
Comments	Ongelman analysointi Miten syvällisesti joukkue on tutkinut ja analysoinut ongelmaa							
	EI	vähäinen panostus tutkimiseen; joukkue ei ole analysoinut ongelmaa	vähäinen panostus tutkimiseen; joukkue on analysoinut ongelmaa	joukkue on tutkinut ja analysoinut ongelmaa	joukkue on tutkinut ja analysoinut aihetta laajasti			
	Tunnetut ratkaisut Missä määrin joukkue on analysoinut nykyisiä ratkaisuja, mukaanlukien ponnistelut joukkueen oman ratkaisunsa omaperäisyyden todentamiseksi							
	EI	selvitystyötä on tehty minimaalisesti; joukkue ei ole analysoinut ratkaisunsa omaperäisyyttä	selvitystyötä on tehty minimaalisesti; joukkue on analysoinut jonkin verran ratkaisunsa omaperäisyyttä	joukkue on tehnyt riittävän selvitystyön ja analyysin	joukkue on tehnyt kattavan ja laajan selvitystyön, sekä analyysin			
Innovatiivinen ratkaisu	Ratkaisu ongelmaan * Esitys ratkaisusta perusteluineen on toteutettu selkeästi ja havainnollisesti							
	EI	esitys on vaikeaselkoinen	ratkaisu jää osin epäselväksi	ymmärrettävä esitys	kaikki ymmärtävät helposti			
	Innovaatio Missä määrin joukkueen ratkaisu vaikuttaa ongelmaan parantamalla nykyisiä ratkaisuja, hyödyntämällä uudella tavalla johonkin ihan toiseen ongelmaan kehitettyä ratkaisua, tai ratkaisemalla ongelman täysin uudella tavalla							
	EI	tunnettu ratkaisu / sovellus	ratkaisu / sovellus sisältää yhden tai useampia omaperäisiä elementtejä	uusi ratkaisu / sovellus	uusi ratkaisu / sovellus johon liittyy potentiaalia tuottaa huomattavaa lisäarvoa			
Comments	Toteutus Toteuttamiseen liittyvien tekijöiden huomiointi (kustannukset, valmistuksen helppous, jne.)							
	EI	tekijöitä on huomioitu minimaalisesti	joitakin tekijöitä on huomioitu	tekijöitä on harkittu huolella; ehdotettuun ratkaisuun liittyy vielä joitakin kysymyksiä	tekijöitä on harkittu huolella ja ehdotettu ratkaisu on toteutuskelpoinen			
Esitys	Jakaminen * Missä määrin joukkue on pyrkinyt ennen turnausta edesauttamaan muidenkin joukkueiden menestystä esimerkiksi jakamalla projektityön työnohjaajien kertynyttä tietoutta							
	EI	yhdele henkilölle	yhdele ryhmälle	yhdele henkilölle tai ryhmälle, joka saattoi myös hyötyä tästä	usealle henkilölle tai ryhmälle, jotka saattoivat myös hyötyä tästä			
	Luovuus Esityksen suunnittelussa ja esittämisessä on käytetty mielikuvitusta							
	EI	esitys on laitea TAI mielikuvitukseton	esitys on valloittava TAI keksellis	esitys on valloittava JA keksellis	esitys on erittäin valloittava JA poikkeuksellisen keksellis			
Comments	Esityksen vaikuttavuus Esitystapa ja esityksen organisointi							
	EI	epäselvä TAI organisoimaton	osittain selkeä; minimaalisesti organisoitu	enimmäkseen selkeä ja organisoitu	selkeä ja hyvin organisoitu			
<table border="1"> <tr> <td>Vahvin osa-alue:</td> <td>Tutkimus</td> <td>Innovatiivinen ratkaisu</td> <td>Esitys</td> </tr> </table>					Vahvin osa-alue:	Tutkimus	Innovatiivinen ratkaisu	Esitys
Vahvin osa-alue:	Tutkimus	Innovatiivinen ratkaisu	Esitys					

*Edellytetään kaikilta palkittavilta

Directions: For each skill area, clearly mark the box that best describes the team's accomplishments. If the team does not demonstrate skill in a particular area, then put an 'X' in the first box for Not Demonstrated (ND). Please provide as many written comments as you can to acknowledge each team's hard work and to help teams improve. When you have completed the evaluation, please circle the team's areas of strength.

		Beginning	Developing	Accomplished	Exemplary
Research	Problem Identification *	Clear definition of the problem being studied			
	ND	unclear; few details	partially clear; details missing	mostly clear; detailed	clear; very detailed
	Sources of Information	Types (e.g. books, magazines, websites, reports and other resources) and number of quality sources cited, including professionals in the field			
	ND	one type of information cited; minimal sources	two types of information cited; several sources	three types of information cited; many sources, including professionals	four(+) types of information cited; extensive sources, incl. Professionals
	Problem Analysis	Depth to which the problem was studied and analyzed by the team			
	ND	minimal study; no team analysis	minimal study; some team analysis	sufficient study and analysis by team	extensive study and analysis by team
Comments	Review Existing Solutions	Extent to which existing solutions were analyzed by the team, Including an effort to verify the originality of the team's solution			
	ND	minimal review; no team analysis	minimal review; some team analysis	sufficient review and analysis by team	extensive review and analysis by team
Innovative Solution	Team Solution *	Clear explanation of the proposed solution			
	ND	difficult to understand	some parts confusing	understandable	easy to understand by all
	Innovation	Degree to which the team's solution makes life better by improving existing options, developing a new application of existing ideas, or solving the problem in a completely new way			
	ND	existing solution/application	solution/application contains some original element(s)	original solution/application	original solution/application with the potential to add significant value
Comments	Implementation	Consideration of factors for implementation (cost, ease of manufacturing, etc.)			
	ND	minimal factors considered	some factors considered	factors well considered; some question about proposed solution	factors well considered and feasible solution proposed
Presentation	Sharing *	Degree to which the team shared their Project before the tournament with others who might benefit from the team's efforts			
	ND	shared with one individual	shared with one group	shared with one individual or group who may benefit	shared with multiple individuals or groups who may benefit
	Creativity	Imagination used to develop and deliver the presentation			
	ND	minimally engaging OR unimaginative	engaging OR imaginative	engaging AND imaginative	very engaging AND exceptionally imaginative
Comments	Presentation Effectiveness	Message delivery and organization of the presentation			
	ND	unclear OR disorganized	partially clear; minimal organization	mostly clear; mostly organized	clear AND well organized
Strengths:		Research	Innovative Solution	Presentation	

*Required for Award Consideration